

Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

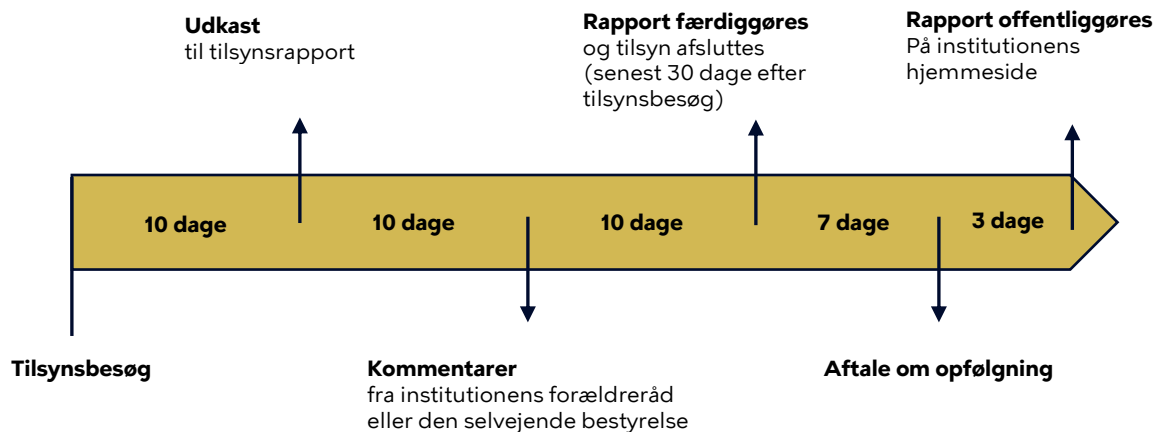
Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Et tilsyn består af:

- Løbende tilsyn via de pædagogiske konsulents samarbejde i dagligdagen med dag- og fritidstilbud samt ét årligt tilsynsbesøg, hvor det daglige arbejde med børnene observeres af en pædagogisk konsulent.¹
- Et dialogmøde med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer fra tilsynsbesøg, og på dialogen med medarbejdere, leder og forældrerepræsentanter.

Den færdige rapport skal afsluttes senest 30 dage efter tilsynsbesøget og offentliggøres på institutionens hjemmeside.

Tidsplan for et pædagogisk tilsyn



Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået "Vedligehold indsats" i alle pejlemærker, øges kadencen for det ordinære tilsynsbesøg til to år. Her gennemføres i stedet et light-tilsyn i form af en vedligeholdelsesdialog, men uden observationer.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Seks pejlemærker for kvalitet

Tilsynet tager udgangspunkt i Københavns Kommunes seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet og sikrer, at alle love og regler for institutioner overholdes:

1. Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag
2. Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle
3. Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog
4. Forældresamarbejde - forældrepartnerskab
5. Sammenhæng – også i overgange
6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis Indledning

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsynsbesøg i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens kommentarer til tilsynsrapporten. Kommentarerne er udarbejdet i institutionens forældreråd, hvis institutionen er en del af en klynge, eller i bestyrelsen, hvis institutionen er selvejende.

Vurderinger i tilsynsrapporten

Det daglige arbejde i institutionen vurderes i forhold til de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet, dag- og fritidstilbud arbejder ud fra i Københavns Kommune.

For hvert pejlemærke vurderer den pædagogiske konsulent arbejdet i institutionen og placerer indsatsen i en af de tre kategorier nedenfor.

Vedligehold indsats Anerkendelse af institutionens arbejde	Tilpas indsats Anbefalinger til justeringer af institutionens arbejde	Ny indsats Anmærkninger til institutionens arbejde og krav om nye tiltag
<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning. • Institutionen skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i dagligdagen. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder. • Konsulenten kommer med anbefalinger til, hvordan institutionen kan tilpasse deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder ikke bevidst med pejlemærket. • Dagligdagen lever ikke op til god pædagogisk praksis på alle områder. • Institutionen skal sætte gang i nye indsatser, der kan ses tydeligt i dagligdagen. • Konsulenten kommer med anbefalinger til nye indsatser. • Der er faste krav til opfølgning og evaluering

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen. Er du forælder i institutionen, vil der i løbet af året blive afholdt et forældremøde, hvor rapporten præsenteres og drøftes.

Du kan læse mere om, hvordan Københavns Kommunes institutioner arbejder med pædagogisk kvalitet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

Tilsynsvurderinger for nuværende og sidste tilsynsår

	Sociale relationer	Inklusion og fællesskab	Sprog-indsatsen	Forældre-samarbejde	Sammenhæng	Krav om refleksion og metodisk systematik
2021	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats
2020	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats

Generelle bemærkninger

Her kan konsulenten ved behov angive informationer om institutionen, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Da COVID-19-restriktionerne på nuværende tidspunkt er ophævet, er KKFO'en i gang med genetablering af KKFO-tiden (også kaldet UFO-tiden - Utterslev Skoles Fritidsordning), og alt er endnu ikke på plads. Der har været naturlige udskiftninger i personalegruppen. KKFO'en er derudover udfordret af renovering af bygningen, som i en længere tid har begrænset og udfordret de fysiske rammer, der er til rådighed for institutionen.

Pejlemærke 1: Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag

“Alle børn har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. KKFO'en ved Utterslev Skoles pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

Generelt observeres de voksne imødekomme og lydhøre overfor børnene. De voksne taler til børnene i en rolig tone og er opmærksomme på børnenes henvendelser, f.eks. hvis børnene har behov for hjælp – og der er i den forbindelse meget lidt koordinering mellem de voksne. Det fremgår af det fremsendte materiale og den faglige dialog, at KKFO'en har arbejdet med sidste års anbefalinger. Der er dog fortsat en variation ift., hvordan de voksne arbejder med relationen til børnene, f.eks. om de er nysgerrige på barnets perspektiv, eller om deres kontakt med børnene primært er instruerende og envejskommunikation.

I den faglige dialog drøftes forskellige forhold, der kan udfordre KKFO'ens pædagogiske arbejde med relationen, og hvordan KKFO'en kan arbejde med udfordringen:

- Det fremgik at UFO'en anvender metoder fra klasseledelse ift. opstart af et værksted. Der observeres i variation i hvordan metoden bruges i praksis og om det pædagogiske personale får skabt ro og fordybelse for relationen med børnene. Hertil er der ofte åbne døre, og børnene kan gå til og fra aktiviteterne, mens der ligeledes er mange børn, der venter på at få lov til at deltage i aktiviteten.

- I de aktiviteter, hvor de voksne sidder sammen med børnene, får de voksne ofte skabt rum for fordybelse ift. det, de laver med børnene, og de er ligeledes opmærksomme på børnenes perspektiv, f.eks. tegneværksted og te-selskab.

- De voksne på legepladsen observeres sjældent at være i kontakt med børnene på legepladsen. Der observeres voksne, der hjælper børnene, uden at være i dialog med dem, f.eks. i hobbyværkstedet. I den faglige dialog fremgår det, at de voksne på legepladsen havde en "runderingsopgave", og at det er en svær balance, hvornår de skal bryde ind i børnenes lege, som kan være forstyrrende for det, børnene har gang i.

I den faglige dialog fremgår det derudover, at der er en struktur for modtagelse af nye medarbejdere og ikke-uddannede medarbejdere, og at de sættes ind i det pædagogiske arbejde med børnene. Det drøftes i den sammenhæng, hvordan KKFO'en kan blive tydeligere på forventningerne til relationsarbejdet ved at udarbejde fælles markører pba. KIDS-fritid. Dernæst drøftes vigtigheden i, at det pædagogiske personale fik drøftet, hvordan de kan styrke relationsarbejdet i aktiviteterne med konkrete eksempler.

UFO'en arbejder målrettet med børnemiljøvurdering, og har tæt samarbejde med skolen om børnenes trivsel. Børnenes data fra børnemiljøvurderingen anvendes/understøttes af skolepædagogernes eller teamenes planlægning og udførelse.

Det vurderes, at KKFO'en arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i alle situationer i hverdagen. Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handlinger alle steder.

Anbefaling

Det anbefales, at der i strukturen for dagen sættes fokus på den positive voksenrelation ift. de børn, der ikke deltager i aktiviteter.

Det anbefales, at der i organiseringen for den enkelte aktivitet sættes fokus på at skabe rum for fordybelse, således at de voksne i aktiviteten kan få opbygget relationen med børnene med afsæt i en dialog med flere turtagninger samt interesse for barnet.

Det anbefales, at forventningen til nyt pædagogisk personale tydeliggøres, ved at der udarbejdes principper for relationsarbejdet med afsæt i beskrivelsen af relationsarbejdet i KIDS-fritid. Principperne skal ligeledes danne grundlag for en konstruktiv feedbackkultur blandt det pædagogiske personale i deres arbejde med positive relationer til børnene.

Pejlemærke 2: Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle

“Alle børn skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnenes egne kulturfællesskaber er central”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. KKFO'en ved Utterslev Skoles pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

Der er en mangfoldighed og variation i aktiviteterne, således at det giver deltagelsesmuligheder for alle børn – både høj og lav fysisk aktivitet, noget til hovedet, noget til hjertet mv. Ved overgangen fra skolen bliver børnene præsenteret for de mange aktiviteter.

I den faglige dialog fremgår det, at KKFO'en arbejder på, at mulighederne for børnene bliver mere tydelige. Alle børn er med i en eller anden form for fællesskab, hvor de får en oplevelse med andre børn om et fælles tredje – også de børn, der ikke deltager i de planlagte aktiviteter. I den faglige dialog fremgår det, at aktiviteterne bl.a. er planlagt dels på baggrund af børnenes interesser fra børnemøder samt dels for at styrke fællesskabet mellem børnene. Når børnene kommer ind i rummene efter skoletid, fremstår rummene uinspirerende; ingen stole, tomme borde, stole på bordet og ingen tydelige legezoner. KKFO'en oplyser, at det er en udfordring, når pædagogerne også er understøttende op til KKFO-tiden.

KKFO'en er i gang med en genopbygning af UFO-tiden, hvor børnene kan være sammen på tværs af alder og med fokus på, at de får skabt inspirerende fysiske rammer i samarbejde med skolen. Der observeres ikke konflikter mellem børnene – kun mindre uenigheder ift., hvem der er tur, og medarbejderen kunne i den sammenhæng eventuelt hjælpe børnene med en løsning.

KKFO'en arbejder systematisk med venskaber i samarbejde med skolen, hvor de bl.a. arbejder med redskaberne fra Fri for Mobberi samt pædagogisk med klippekort, hvis der er børn, der f.eks. skal udfordres i deres valg af aktiviteter. I den faglige dialog fremgår det, at KKFO'en har en struktur og procedure for arbejdet med børnenes trivsel i samarbejde med skolen og aftaler fælles indsats for det enkelte barn i samarbejde med forældrene. Der arbejdes målrettet med inklusion i de pædagogiske overvejelser i planlagte af aktiviteter for børnene.

Det vurderes, at UFO'en arbejder målrettet med pejlemærket, og at det er synligt i børnenes dagligdag. Pejlemærket er ligeledes en del af den pædagogiske planlægning. I en vedligeholdelse af pejlemærket vil det være relevant at arbejde på at skabe inspirerende fysiske rammer ved genopbygningen af UFO-tiden samt klargøring af de fysiske rammer ved overgangen fra skoletiden.

Anbefaling

Pejlemærke 3: Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog

“Alle børn skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. KKFO'en ved Utterslev Skoles pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

Det observeres jævnligt, at det pædagogiske personale får skabt en dialog med børnene med flere turtagninger og med brug af de understøttende sprogstrategier. Der er medarbejdere, der kan styrke deres dialogisk praksis med børnene, som har tydelig sammenhæng med udviklingen af det pædagogiske arbejde med pejlemærket 'Sociale relationer', og de udfordringer der nævnes der. Når storskærmene er tændt med lyd, er det bevidst ift. at styrke stemningen i rummet.

KKFO'en arbejder med Københavns Kommunes læsepolitik. F.eks. er der planlagt målrettede sprogaktiviteter, især te-selskabet, fredsfortællinger og børneavisen. Der er opmærksomhed på børn med sproglige udfordringer, bl.a. med brug af klippekort, således at børnene opfordres til at deltage i de planlagte sproglige aktiviteter. Der observeres rum med meget ro, f.eks. hvor børnene mødes og får fordybet samvær sammen eller med en medarbejder, og det vil KKFO'en arbejde videre med i genopbygningen af KKFO-tiden.

KKFO'en har skabt et IT-rum, hvor KKFO'en arbejder pædagogisk med en bredde i de aktiviteter, der tilbydes børnene, således at de understøtter børnenes viden om brugen af digitale medier og styrker børnenes fællesskaber, f.eks. når der er planlagt mediecafe.

Det vurderes, at UFO'en arbejder målrettet med pejlemærket, og at det er synligt i børnenes dagligdag. Pejlemærket er ligeledes en del af den pædagogiske planlægning. I en vedligeholdelse af pejlemærket skal der, i sammenhæng med relationsarbejdet, arbejdes med, at alle medarbejdere får dialogisk praksis i deres kontakt med børnene.

Anbefaling

Pejlemærke 4: Forældresamarbejde - forældrepartnerskab

“Forældre og institution skal indgå i et tæt og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns udvikling og trivsel. Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn og skal ses som del af et partnerskab”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Der er indenfor nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

Forældrerådsrepræsentanten har desværre meldt afbud til den faglige dialog, og det har ikke været muligt at finde en afløser.

KKFO'en oplyser, at der er et tæt samarbejde mellem primærpædagog og primærlærer om forældresamarbejdet – og at det er vigtigt, at det er tydeligt for forældrene, hvem der er deres barns primære pædagog, således at der løbende er gensidig dialog mellem forældre og pædagog om det enkelte barns udvikling og trivsel. Den primære pædagog deltager i relevante forældremøder, skole-hjem-samtaler og "behovsmøder". Der er udarbejdet samtaleblomst, således at det pædagogiske personale har dialog med det enkelte barn om dets trivsel og udvikling, som indgår som en del af forberedelsen til skole-hjem-samtalen.

KKFO'en kommer med konkrete eksempler, som belyser et ligeværdigt samarbejde mellem det pædagogiske personale og forældre. KKFO'en arbejder målrettet på at skabe rum for både formelle og mere uformelle dialoger med forældrene. Forældrekontakten er i en genopbygningsfase, efter en længere periode hvor forældre ikke har kunnet komme ind på skolen grundet COVID-19-restriktionerne. Der er fælles møder for alle forældre, og der er en struktur for modtagelse af nye forældre og særskilte møder for afgrænsede grupper, f.eks. årgangsture med en afslutning med forældre Kaffe og andre pædagogiske arrangementer, f.eks. julearrangement. Aula bruges til informationer og beskeder mellem KKFO'en og forældre.

KKFO'en oplyser, at de har meget aktivt forældreråd, og at de arbejder på, at der altid er bred repræsentation af forældre i forældrerådet. Dagsorden udarbejdes i samarbejde med formanden med udgangspunkt i forældrenes behov, og der har f.eks. været en drøftelse af arbejdet med de fysiske rammer. Forældrerådet og skolebestyrelsen aftaler løbende fælles indsatser mellem skole og KKFO.

Det vurderes, at UFO'en arbejder målrettet med pejlemærket, og at det er synligt i børnenes dagligdag. Pejlemærket er ligeledes en del af den pædagogiske planlægning.

Anbefaling

Pejlemærke 5: Sammenhæng - også i overgange

”Alle børn skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryk og god overgang”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Der er indenfor nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

Det fremgår tydeligt af den faglige dialog, at der er et tæt og ligeværdigt samarbejde mellem skole og KKFO, og at der er systematik og procedurer for samarbejdet mellem pædagogerne og lærerne. De to centrale samarbejdsfora om børnenes trivsel og udvikling er klasse- og årgangsteams, hvor lærere og pædagoger aftaler indsatser for en årgang/klasse eller eventuelt for det enkelte barn i samarbejde med forældrene.

I den interne daglige overgang mellem skole og KKFO arbejdes der på at skabe et overblik for børnene i de valgmuligheder, der er for dem. KKFO'en har et samarbejde med de fem børnehaver, der er placeret i deres skoledistrikt i Stærk Samarbejde om børnenes overgang fra børnehave til KKFO/skole. Der er udarbejdet en procesplan for samarbejdet, som justeres og udvikles en gang årligt. KKFO'en får i den sammenhæng videnoverdragelser/dialogprofiler, som giver dem en indsigt i og viden om de kommende skolebørn, som er vigtigt i planlægningen af klassedeling og modtagelse af børnene.

Der er derudover aftalt uformelle møder mellem nye børn og forældre på den lokale legeplads. Der er aftalt brobygning med den lokale klub for at skabe sammenhæng for børnene i overgangen fra KKFO til klub, og samarbejdet med klubben er positivt og godt.

Det vurderes, at UFO'en arbejder målrettet med pejlemærket, og at det er synligt i børnenes dagligdag. Pejlemærket er ligeledes en del af den pædagogiske planlægning.

Anbefaling

Pejlemærke 6: Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

“Alle institutioner skal vælge en konkret metode, således at der – på mangfoldige måder - arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dialog omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børnegruppe og øvrige lokale forhold”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Der er indenfor nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

KKFO'en oplyser, at SMTTE-modellen er det fælles grundlag for planlægning og refleksion i det pædagogiske arbejde med børnene i samarbejde med skolen. De har udvidet modellen til også at indeholde et I. I = inklusion. Modellen hedder derfor SMITTE. SMITTE-modellen bruges dermed både til planlægning og evaluering af fælles indsatser og individuelle indsatser. Derudover er der en skatteboks af forskellige redskaber og metoder, som eksempel klippekortet, som kan indgå i planlægningen af en given indsats.

Udover de indsatser, KKFO'en har i samarbejde med skolen, har KKFO'en ligeledes på nuværende tidspunkt fire pædagogiske teams for det pædagogiske personale, som planlægger og evaluerer de pædagogiske aktiviteter for børnene i KKFO-tiden. Aktiviteterne planlægges og evalueres også i en SMTTE-model i et samarbejde mellem pædagogerne i det enkelte team. Pejlemærkerne, den pædagogiske perspektivplan og den pædagogiske aktivitetsmatrix er den overordnede styring for den pædagogiske planlægning. SMTTE-modellen skal gerne være en bevidst tanke for det pædagogiske personale i udførelsen af det pædagogiske arbejde.

De fælles personalemøder er typisk til punkter omkring drift, fælles aftaler samt fælles evaluering og refleksion. Der er derudover hver dag et 11-15-møde til refleksion over dagen – både bagudrettet og fremadrettet. I den faglige dialog drøftes forskellige muligheder for evaluering af en given indsats med fokus på at arbejde med data, bl.a. EVA's evalueringsmodel, som kan kombineres med SMTTE-modellen.

Det vurderes, at UFO'en arbejder målrettet med pejlemærket, og at det er synligt i børnenes dagligdag. Pejlemærket er ligeledes en del af den pædagogiske planlægning.

Anbefaling

Institutionens kommentarer

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Formålet med kommentarerne er at give læserne af tilsynsrapporten indblik i, hvordan institutionen vil arbejde med tilsynsrapportens vurderinger og anbefalinger. Konsulenten foretager ikke ændringer i rapporten på baggrund af institutionens kommentarer, medmindre der er tale om faktuelle fejl.

Institutionens kommentarer

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

1. Reetablering af UFOens hverdag efter corona bl.a. med fokus på børnefællesskaber på tværs af klasser og årgange samt forældrekontakt. 2. Reetablering af UFOens daglige organisering Vi vil fremadrettet være endnu mere optaget af, at vi i vores aktiviteter og værksteder skaber plads og rum til fordybelse med fokus på vores relationsarbejde. Her vil vi særligt have fokus på aktiviteter hvor vi er mere end 1 voksen (rollefordeling) bl.a. med teamsamarbejde og bevidsthed om hinandens roller og ansvar ift. hvornår man er "læremesteren", "legeonklen", "hyggetanten", "ordensmagten" samt feedback- og feedforwardkultur, m.v. 3. Vi vil etablere pædagogiske drøftelser omhandlende, hvad er en god relation og hvad er godt relationsarbejde med afsæt i KIDS.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets anbefalinger?

1. Udarbejde en procesplan med ovenstående emner hvor datoer fastsættes. Her prioriteres fælles dialoger og refleksioner bl.a. på skolepædagogmøder, på teammøder og på personalemøderne. Information til UFOens forældreråd. 2. Etablering af to-voksen-ordning med en klar rollebeskrivelse - relation/instruerende m.v. Vi vil arbejde med co-teaching, der fremmer det professionelle samspil mellem de to voksne 3. Fortsætte vores fokus på den faglige introduktion til nye medarbejdere 4. Fortsætte vores fokus på de selvinitierede børnerum bl.a. med løbende evalueringer og pædagogiske justeringer. Vi ser at de selvinitierede børnerum er velbesøgt og har et lavt konflikt niveau. UFOens KIDS-superbruger vil varetage observationsforløb af de selvinitierede børnerum. Disse observationer/data bringes i spil på et personalemøde sammen med personalets øvrige egne observationer og erfaringer.

Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?

Se ovenstående

Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistreringen, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Hvis der ved et spørgsmål er angivet "Ikke besvaret" i kolonnen med lederens svar, kan det være et udtryk for, at spørgsmålet ikke er relevant for den pågældende institutionstype, eller det kan være et spørgsmål, der er tilføjet til spørgeskemaet, efter institutionens tilsyn er afsluttet. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering

Lederens svar

Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?

Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?

Ja

Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?

Ja

Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?

Ja

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?

Ja

Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?

Ja

Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
(0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan
(0-5-års institutioner)

Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål?
(0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan
(0-5-års institutioner)

Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??
(6-9-års institutioner)

Nej

Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?
(6-9-års institutioner)

Ja

Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?
(6-9 års institutioner)

Ja

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er?
(6-9-års institutioner)

Ja

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for fritidscentre?
(10-18-års institutioner)

Ikke besvaret

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? (0-9-års institutioner)	Ja
---	----

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det forløbne år?	0
--	---

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år?	Ja
---	----

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?	Nej
---	-----

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?	Ja
---	----

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev?	Ja
---	----

Har institutionen en beredskabsplan?	Ja
--------------------------------------	----

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen?	Ja
---	----

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering?	Ja
--	----

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen?	Ja
--	----

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen?	Ja
--	----

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år?	Ja
--	----
